

เอกสารแนบท้าย ๕

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๘

.....

แนวทางการประเมินผลการสอน

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๘

.....

๕. แนวทางการประเมินผลการสอน

หลักเกณฑ์

ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอมีความสามารถในการสอน
ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอนโดยใช้แนวทางในการประเมิน
ตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้

๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือก
การเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลลัพธ์การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐาน
ที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน (ค่านิยามรูปแบบการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพดังตาราง
แนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิด
ความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรก
ประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบ
ดิจิทัล (digital interactive media)

๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง
ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
(lifelong learner)

๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive
media) ที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วม
อย่างกระตือรือร้น

๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill)
ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

กรณีที่มีมหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการสอนของคณาจารย์ประจำปีที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ข้างต้น อย่างเป็นรูปธรรม เทียบตรง และเชื่อถือได้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการอาจให้ใช้ระบบการประเมินผลการสอนดังกล่าวนี้แทนแนวทางการประเมินผลการสอนตามข้อบังคับที่กำหนดได้ นอกจากนี้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการอาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยจัดทำเป็นประกาศให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนการประเมิน

วิธีการ

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (รองคณบดีประจำวิทยาเขตต้นสังกัด) ประเมินผลการสอนในชั้นต้น ว่าผู้ขอมีผลการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

กรณีที่รองคณบดีประจำวิทยาเขต เป็นผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประจำวิทยาเขต เป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

กรณีที่คณบดี เป็นผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

กรณีที่รองอธิการบดี เป็นผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้คณบดี เป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

๒. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนของผู้ขอว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

ระดับผลการประเมิน

- | | |
|--------------------|---|
| ๑. ระดับเชี่ยวชาญ | ต้องมีผลการประเมินจากผู้ประเมิน ในช่วงคะแนน ๓.๕๑ - ๔.๐๐ |
| ๒. ระดับชำนาญพิเศษ | ต้องมีผลการประเมินจากผู้ประเมิน ในช่วงคะแนน ๓.๐๑ - ๓.๕๐ |
| ๓. ระดับชำนาญ | ต้องมีผลการประเมินจากผู้ประเมิน ในช่วงคะแนน ๒.๕๑ - ๓.๐๐ |

หมายเหตุ ถ้าหากผลการประเมินการสอน ≤ ๒.๕๐ ถือว่าไม่อยู่ในเกณฑ์

เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน
เอกสารประกอบการสอน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

เอกสารประกอบการสอน	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่น ๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี</p> <ol style="list-style-type: none">1. เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร2. มีการเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสมและแต่ละหัวข้อมีเนื้อหาที่ละเอียดพอประมาณ3. มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย4. เนื้อหาสาระมีความถูกต้อง <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">1. เป็นเอกสารที่แสดงถึงการศึกษาและวิเคราะห์ ความรู้ต่าง ๆ ของผู้เขียน2. มีการสอดแทรกผลการวิจัยและการศึกษาค้นคว้า3. มีการสอดแทรกทัศนคติและประสบการณ์ของผู้เขียน4. มีเอกสารหรือสื่อประกอบอย่างน้อย ๑ รายการ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">1. เป็นเอกสารที่แสดงถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) และมีความเป็นนวัตกรรม2. มีการเสนอแนวคิดที่เป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน
เอกสารคำสอน (รองศาสตราจารย์)

เอกสารคำสอน	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอนประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี</p> <ol style="list-style-type: none">๑. เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร๒. มีการเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสมและแต่ละหัวข้อมีเนื้อหาที่ละเอียดพอสมควร๓. มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย๔. เนื้อหาสาระมีความถูกต้อง๕. เป็นเอกสารที่แสดงถึงการศึกษาและวิเคราะห์ ความรู้ต่าง ๆ ของผู้เขียน๖. มีการสอดแทรกผลการวิจัยและการศึกษาค้นคว้า๗. มีการสอดแทรกทัศนคติและประสบการณ์ของผู้เขียน๘. มีเอกสารหรือสื่อประกอบอย่างน้อย ๑ รายการ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องเป็นเอกสารที่แสดงถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) และมีความเป็นนวัตกรรม</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีการเสนอแนวคิดที่เป็นการบุกเบิกทางวิชาการ</p>

รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินการสอน

	รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
๑	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ	<p>ระดับ ๔ คะแนน มีแผนการสอน ที่มีคุณภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. มีการกำหนดเนื้อหาที่จะสอนอย่างชัดเจน๒. มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้อย่างชัดเจน ถูกต้องตามหลักการ และสอดคล้องกับเนื้อหา๓. มีการกำหนดวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาและสะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุ จุดประสงค์การเรียนรู้๔. มีสื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา ผู้เรียน และสื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การ เรียนรู้ที่กำหนด๕. มีการเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและ ประเมินผลที่สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การ เรียนรู้ <p>ระดับ ๓ คะแนน มีคุณภาพถึงเกณฑ์ ๔ รายการ</p> <p>ระดับ ๒ คะแนน มีคุณภาพถึงเกณฑ์ ๓ รายการ</p> <p>ระดับ ๑ คะแนน มีคุณภาพถึงเกณฑ์ ๑ - ๒ รายการ</p>	แผนการสอน รายหน่วยอย่าง ละเอียด
๒	มีความสามารถใช้เทคนิควิธีสอน	<p>ระดับ ๔ คะแนน</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ดำเนินการสอนตามวิธีสอนและกิจกรรมการเรียน การสอนตามที่กำหนดอย่างถูกต้องตามหลักการ๒. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่าง ทัวถึง๓. ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย สื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีการยกตัวอย่างประกอบและสอดแทรกประสบการณ์ จจริง๔. ใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดและตอบ คำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน <p>ระดับ ๓ คะแนน มี ๓ รายการ</p> <p>ระดับ ๒ คะแนน มี ๒ รายการ</p> <p>ระดับ ๑ คะแนน มี ๑ รายการ</p>	พิจารณาจาก ๑. แผนการสอน รายหน่วยอย่าง ละเอียด ๒. การสังเกต การสอน

	รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
๓	<p>มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมและความสามารถ</p> <p>๑) เสาะแสวงหาความรู้</p> <p>๒) พัฒนางองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง</p> <p>๓) การใช้วิจารณญาณในการเลือกแหล่งความรู้ที่น่าเชื่อถือ</p> <p>๔) การเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต</p>	<p>ระดับ ๔ คะแนน มีพฤติกรรม ๔ รายการ</p> <p>ระดับ ๓ คะแนน มีพฤติกรรม ๓ รายการ</p> <p>ระดับ ๒ คะแนน มีพฤติกรรม ๒ รายการ</p> <p>ระดับ ๑ คะแนน มีพฤติกรรม ๑ รายการ</p>	<p>พิจารณาจาก</p> <p>๑. การสังเกตการสอน</p> <p>๒. การสอบถามผู้เรียน</p>
๔	<p>มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน</p>	<p>ระดับ ๔ คะแนน</p> <p>มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักทั้งคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลตรงกับเนื้อหาในรายวิชาที่สอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>ระดับ ๓ คะแนน</p> <p>มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดทั้งวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผล แต่เหตุผลไม่สัมพันธ์กับเนื้อหาหรือวิชาที่สอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>ระดับ ๒ คะแนน</p> <p>มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และมีเหตุผล ตรงกับเนื้อหาและรายวิชาที่สอน แต่ไม่สามารถสังเคราะห์ความรู้</p> <p>ระดับ ๑ คะแนน</p> <p>มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้</p>	<p>พิจารณาจาก</p> <p>๑. แผนการสอนรายหน่วยอย่างละเอียด</p> <p>๒. การสังเกตการสอน</p> <p>๓. การสอบถามผู้เรียน</p>

	รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
๕	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	ระดับ ๔ คะแนน ระบุจำนวนรายวิชาและรายละเอียดความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นได้ตั้งแต่ ๓ รายวิชาขึ้นไป ระดับ ๓ คะแนน ระบุจำนวนรายวิชาและรายละเอียดความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นได้ตั้งแต่ ๒ รายวิชาขึ้นไป ระดับ ๒ คะแนน ระบุจำนวนรายวิชาและรายละเอียดความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นได้ตั้งแต่ ๑ รายวิชาขึ้นไป ระดับ ๑ คะแนน ระบุความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นได้แต่ไม่สามารถระบุรายละเอียดความสัมพันธ์	พิจารณาจาก ๑. การสังเกตการสอน ๒. การสอบถามผู้เรียน
๖	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสมดังนี้ ๑) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ๒) มีการกระตุ้นให้ผู้มีเรียนมีความคิดเห็นอยู่เสมอ ๓) มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ๔) กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา	ระดับ ๔ คะแนน มีพฤติกรรม ๔ รายการ ระดับ ๓ คะแนน มีพฤติกรรม ๓ รายการ ระดับ ๒ คะแนน มีพฤติกรรม ๒ รายการ ระดับ ๑ คะแนน มีพฤติกรรม ๑ รายการ	พิจารณาจาก ๑. การสังเกตการสอน ๒. การสอบถามผู้เรียน

ข้อ	รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
๗	<p>มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media) ที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี</p> <p>สามารถจำลองสถานการณ์สมมติ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น</p>	<p>ระดับ ๔ คะแนน มีครบ ๔ รายการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media) ที่ทันสมัย ๒. มีสื่อและอุปกรณ์การสอนแบบอื่นที่มีคุณภาพ ๓. มีการจำลองสถานการณ์สมมติ ในกิจกรรมการเรียนการสอน ๔. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างกระตือรือร้น <p>ระดับ ๓ คะแนน มีรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ - ๔ อีก ๒ รายการ</p> <p>ระดับ ๒ คะแนน มีรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ - ๔ อีก ๑ รายการ</p> <p>ระดับ ๑ คะแนน มีรายการที่ ๑</p>	<p>พิจารณาจาก</p> <p>การสังเกตการสอน</p>
๘	<p>มีความสามารถสอดแทรกเทคนิคการสอน โดยใช้เทคนิค ๕ ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (interpersonal skill) ๒. ความสามารถในการแสดงออก ๓. การแก้ปัญหา ๔. การปรับตัว (adaptability) ๕. รับฟังความคิดเห็น 	<p>ระดับ ๔ คะแนน</p> <p>มีความสามารถในการสอนผู้เรียน โดยใช้เทคนิคครบ ๕ ด้าน</p> <p>ระดับ ๓ คะแนน โดยใช้เทคนิค จำนวน ๔ ด้าน</p> <p>ระดับ ๒ คะแนน โดยใช้เทคนิค จำนวน ๓ ด้าน</p> <p>ระดับ ๑ คะแนน โดยใช้เทคนิค จำนวน ๑ - ๒ ด้าน</p>	<p>พิจารณาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การสังเกตการสอน ๒. การสอบถามผู้เรียน
๙	<p>มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) เลือกใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา ๒) วิธีการกับเครื่องมือวัดและประเมินผลสอดคล้องกัน ๓) เครื่องมือวัดและประเมินผลถูกต้องตามหลักการ ๔) มีเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การตัดสินผล 	<p>ระดับ ๔ คะแนน มีจำนวน ๔ รายการ</p> <p>ระดับ ๓ คะแนน มีจำนวน ๓ รายการ</p> <p>ระดับ ๒ คะแนน มีจำนวน ๒ รายการ</p> <p>ระดับ ๑ คะแนน มีจำนวน ๑ รายการ</p>	<p>พิจารณาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. แผนการสอนรายหน่วยอย่างละเอียด ๒. เครื่องมือวัดและประเมินผล ๓. เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การตัดสินผล

แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน
โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว/ผู้ช่วยศาสตราจารย์).....ตำแหน่ง.....
 คณะ.....มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....
 เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)
 ประเมินการสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....
 สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค..... ปีการศึกษา.....
 เมื่อวันที่.....
 ประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....
 สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค..... ปีการศึกษา.....

รายการประเมิน	ผลการประเมิน
ระดับการประเมินการสอน	
คุณภาพเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน	

สรุปการประเมินผลการสอน

() ผ่านเกณฑ์

() ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....

.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ.....ประจำวิทยาเขต.....

/ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประจำวิทยาเขต.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๑ แบบประเมินการสอน โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว/ผู้ช่วยศาสตราจารย์).....ตำแหน่ง.....
 คณะ.....มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....
 เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)
 ประเมินการสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....
 สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค.....ปีการศึกษา.....
 เมื่อวันที่.....
 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ได้ประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ขอรับการประเมินการสอน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน			
		๔	๓	๒	๑
๑	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ				
๒	มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ				
๓	มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง				
๔	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน				
๕	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชา อื่นที่เกี่ยวข้อง				
๖	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
๗	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบ ดิจิทัล (digital interactive media) ที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น				
๘	มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น				
๙	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชา ที่สอน				
รวมคะแนน =					
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินผลการสอน = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด/๙ =					

ระดับผลการประเมิน () ๓.๕๑ - ๔.๐๐ อยู่ในระดับเชี่ยวชาญ () ๓.๐๑ - ๓.๕๐ อยู่ในระดับชำนาญพิเศษ
 () ๒.๕๑ - ๓.๐๐ อยู่ในระดับชำนาญ () ≤ ๒.๕๐ ถือว่าไม่อยู่ในเกณฑ์

สรุปผลการประเมินการสอน อยู่ในระดับ

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว)ตำแหน่งอาจารย์.....
เพื่อขอดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
เอกสารประกอบการสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....
สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา.....
ภาค.....ปีการศึกษา.....

ลำดับ	รายการ	มี	ไม่มี	ปรับปรุง
๑	เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร			
๒	มีการเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสมและแต่ละหัวข้อมีเนื้อหาที่ละเอียดพอประมาณ			
๓	มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย			
๔	เนื้อหาสาระมีความถูกต้อง			
๕	เป็นเอกสารที่แสดงถึงการศึกษาระดับและวิเคราะห์ ความรู้ต่าง ๆ ของผู้เขียน			
๖	มีการสอดแทรกผลการวิจัยและการศึกษาค้นคว้า			
๗	มีการสอดแทรกทัศนคติและประสบการณ์ของผู้เขียน			
๘	มีเอกสารหรือสื่อประกอบอย่างน้อย ๑ รายการ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่นๆ			
๙	เป็นเอกสารที่แสดงถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) และมีความเป็นนวัตกรรม			
๑๐	มีการเสนอแนวคิดที่เป็นการบุกเบิกทางวิชาการ			
รวม				
ระดับคุณภาพ =.....				

เกณฑ์การประเมิน

ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ = ดี ๒) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๘ = ดีมาก ๓) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๑๐ = ดีเด่น
๔) ข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ ถ้ามีอย่างน้อย ๑ ข้อ ผลการประเมินเป็น “ไม่มี” ให้สรุปผลการประเมินเป็น “ไม่ผ่านเกณฑ์”
๕) ข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ ถ้ามีอย่างน้อย ๑ ข้อ ผลการประเมินเป็น “ปรับปรุง” โดยไม่มีผลการประเมิน “ไม่มี” ให้สรุปผลการประเมินเป็น “ปรับปรุง”

สรุปผลการประเมิน

ไม่ผ่านเกณฑ์ ปรับปรุง คุณภาพดี คุณภาพดีมาก คุณภาพดีเด่น

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ.....ประจำวิทยาเขต.....
/ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประจำวิทยาเขต.....

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณภาพเอกสารคำสอน โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว/ผู้ช่วยศาสตราจารย์)ตำแหน่ง.....
เพื่อขอดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เอกสารคำสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....
สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา.....
ภาค.....ปีการศึกษา.....

ลำดับ	รายการ	มี	ไม่มี	ปรับปรุง
๑	เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร			
๒	มีการเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสมและแต่ละหัวข้อมีเนื้อหาที่ละเอียดพอประมาณ			
๓	มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย			
๔	เนื้อหาสาระมีความถูกต้อง			
๕	เป็นเอกสารที่แสดงถึงการศึกษาระดับและวิเคราะห์ ความรู้ต่าง ๆ ของผู้เขียน			
๖	มีการสอดแทรกผลการวิจัยและการศึกษาค้นคว้า			
๗	มีการสอดแทรกที่ศนะคติและประสบการณ์ของผู้เขียน			
๘	มีเอกสารหรือสื่อประกอบอย่างน้อย ๑ รายการ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสือ อ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ			
๙	เป็นเอกสารที่แสดงถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) และมีความเป็นนวัตกรรม			
๑๐	มีการเสนอแนวคิดที่เป็นการบุกเบิกทางวิชาการ			
รวม				
ระดับคุณภาพ =				

เกณฑ์การประเมิน

ระดับรองศาสตราจารย์ ๑) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๘ = ดี ๒) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๙ = ดีมาก ๓) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๑๐ = ดีเด่น
๔) ข้อ ๑ ถึงข้อ ๘ ถ้ามีอย่างน้อย ๑ ข้อ ผลการประเมินเป็น “ไม่มี” ให้สรุปผลการประเมินเป็น “ไม่ผ่านเกณฑ์”
๕) ข้อ ๑ ถึงข้อ ๘ ถ้ามีอย่างน้อย ๑ ข้อ ผลการประเมินเป็น “ปรับปรุง” โดยไม่มีผลการประเมิน “ไม่มี” ให้สรุป
ผลการประเมินเป็น “ปรับปรุง”

สรุปผลการประเมิน

ไม่ผ่านเกณฑ์ ปรับปรุง คุณภาพดี คุณภาพดีมาก คุณภาพดีเด่น

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ.....ประจำวิทยาเขต.....
/ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประจำวิทยาเขต.....

แบบสรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์
ประเมินโดยนักศึกษา

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว).....ตำแหน่ง.....
คณะ.....มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)
ประเมินการสอน รหัสวิชา..... รายวิชา.....
สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค..... ปีการศึกษา.....
จำนวน.....คน เมื่อวันที่.....

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑	สรุปด้านความรับผิดชอบ		
	๑.๑ ความตรงต่อเวลา		
	๑.๒ การเตรียมการสอน		
	๑.๓ ความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการสอน		
	๑.๔ ความครบถ้วนในการสอนตามเนื้อหาของรายวิชา		
๒	สรุปด้านเทคนิคการสอน		
	๒.๑ การใช้เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้		
	๒.๒ การบูรณาการการสอนร่วมกับรายวิชาอื่น ๆ		
๓	สรุปด้านความเป็นครู		
	๓.๑ การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม		
	๓.๒ การรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน		
๔	สรุปด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
	๔.๑ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล		
	๔.๒ ให้ข้อมูลชี้แนะแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม		
	๔.๓ จัดเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน		
	๔.๔ มีการประเมินผลหลายรูปแบบ ซึ่งผู้เรียนทราบวิธีการประเมินและมีส่วนในการกำหนดสัดส่วนคะแนน		
	๔.๕ บรรยากาศในชั้นเรียนมีความอบอุ่นเน้นความร่วมมือไม่เน้นการแข่งขันผู้เรียนมีความสุขในการเรียนมีความเป็นประชาธิปไตยให้คุณค่ากับความคิดเห็นและกระบวนการคิดของผู้เรียน		

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๕	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	๕.๑ ใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม		
	๕.๒ ใช้สื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหามากขึ้น		
	๕.๓ ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและ อยากเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ตัวอย่างของจริงหนังสือตำรา คู่มือ เว็บไซต์ หรือการได้เสวนากับผู้เชี่ยวชาญ		
	รวมคะแนนเฉลี่ย ๕ ด้าน/๕		

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ

๔.๕๑ - ๕.๐๐ มากที่สุด ๓.๕๑ - ๔.๕๐ มาก ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ปานกลาง ๑.๕๑ - ๒.๕๐ น้อย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ น้อยที่สุด

ผลการประเมินความพึงพอใจ คะแนนเฉลี่ยระดับ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ.....ประจำวิทยาเขต.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมินการสอนของอาจารย์ ประเมินโดยนักศึกษา

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว/ผู้ช่วยศาสตราจารย์).....ตำแหน่ง.....
คณะ.....มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....

ประเมินการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....
สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค.....
ปีการศึกษา..... เมื่อวันที่.....

คำชี้แจง การประเมินการสอนอาจารย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งไม่ส่งผลต่อการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่ประเมิน ขอให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในแต่ละรายการที่กำหนดให้ตามสภาพจริงและปราศจากอคติ โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความเป็นจริง มี ๕ ระดับ แต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- ๕ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด หรือมีการปฏิบัติร้อยละ ๘๐ - ๑๐๐
- ๔ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือมีการปฏิบัติร้อยละ ๖๐ - ๗๙
- ๓ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง หรือมีการปฏิบัติร้อยละ ๔๐ - ๕๙
- ๒ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย หรือมีการปฏิบัติร้อยละ ๒๐ - ๓๙
- ๑ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด หรือมีการปฏิบัติร้อยละ ๐ - ๑๙

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑	ความรับผิดชอบ					
	๑.๑ ความตรงต่อเวลา					
	๑.๒ การเตรียมการสอน					
	๑.๓ ความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการสอน					
	๑.๔ ความครบถ้วนในการสอนตามเนื้อหาของรายวิชา					
๒	เทคนิคการสอน					
	๒.๑ การใช้เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้					
	๒.๒ การบูรณาการสอนร่วมกับรายวิชาอื่น ๆ					
๓	ความเป็นครู					
	๓.๑ การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม					
	๓.๒ การรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๔	การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
	๔.๑ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล					
	๔.๒ ให้ข้อมูลชี้แนะแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
	๔.๓ จัดเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน					
	๔.๔ มีการประเมินผลหลายรูปแบบ ซึ่งผู้เรียนทราบวิธีการประเมินและมีส่วนในการกำหนดสัดส่วนคะแนน					
	๔.๕ บรรยากาศในชั้นเรียนมีความอบอุ่นเน้นความร่วมมือไม่เน้นการแข่งขันผู้เรียนมีความสุขในการเรียนมีความเป็นประชาธิปไตยให้คุณค่ากับความคิดเห็นและกระบวนกรคิดของผู้เรียน					
๕	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
	๕.๑ ใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม					
	๕.๒ ใช้สื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหามากขึ้น					
	๕.๓ ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ตัวอย่างของจริงหนังสือตำรา คู่มือเว็บไซต์หรือการได้เสวนากับผู้เชี่ยวชาญ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....