



แผนบริหารความเสี่ยง  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	<b>2</b>
1.1 หลักการและเหตุผล	2
1.2 ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	2
<b>ส่วนที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยง</b>	<b>4</b>
2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	4
2.2 ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง	4
2.3 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	4
2.4 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง	4
2.5 สรุปผลการประเมินความเสี่ยง	5
<b>ส่วนที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</b>	<b>7</b>

## บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้วิเคราะห์เหตุการณ์ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานเพื่อบรรลุผลตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตามกรอบการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 และแนวทางการดำเนินงานของ COSO ERM ทั้งนี้มติที่ประชุมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2568 โดยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดประเภทความเสี่ยง 3 ประเภท คือ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ (Management Risk) และ 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎระเบียบ (Compliance Risk) และได้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาและชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งมีประเด็นความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

### 1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

1.1 S1 : แผนและยุทธศาสตร์ไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย : ระดับความเสี่ยงปานกลาง (3x3)

### 2. ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ (Management Risk)

2.1 M1 : จำนวนนักศึกษาลดลง : ระดับความเสี่ยงสูง (4x4)

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังกำหนด และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ให้ความสำคัญและใช้หลักการบริหารความเสี่ยงเป็นแนวทางในการบริหารและดำเนินงานภายใต้สภาวะแวดล้อมที่มีความเสี่ยง โดยพิจารณาจากความเสี่ยงทั้งหมดให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ซึ่งเป็นกระบวนการเชิงระบบเพื่อระบุความเสี่ยง การประเมิน การควบคุม และการสื่อสารความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร โดยให้กระบวนการคิดมองไปข้างหน้าได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารในทุกระดับ และจากทุกคนภายในมหาวิทยาลัย เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุตามยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจมหาวิทยาลัย

#### 1.2 ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

**วิสัยทัศน์** สถาบันการศึกษาคุณภาพด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน

##### พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา
2. ผลิตและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา
3. บริการวิชาการด้านพลศึกษาและกีฬา
4. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
5. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนและนักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

**อัตลักษณ์** ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม

**เอกลักษณ์** สถาบันการศึกษาด้านศาสตร์การกีฬา

**ค่านิยมองค์กร** : SPORTS-U

S = Sportsmanship	มีน้ำใจนักกีฬา
P = Professional	มีความเป็นมืออาชีพ
O = Opportunity	มีการให้โอกาส
R = Responsibility	มีความรับผิดชอบ
T = Teamwork	มีการทำงานเป็นทีม
S = Smart	มีบุคลิกภาพที่ดี
U = Universality	มีความเป็นสากล

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2570)

**1. ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา**

เป้าประสงค์ที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

เป้าประสงค์ที่ 2 : บัณฑิตมีคุณภาพและมีทักษะทางวิชาชีพ

**2. ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การพัฒนาด้านการวิจัยและนวัตกรรม**

เป้าประสงค์ : ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ การนำไปใช้ประโยชน์ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

**3. ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม**

เป้าประสงค์ : เด็ก เยาวชน และประชาชนออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการเพิ่มขึ้น นำไปสู่การมีสุขภาพที่ดี

**4. ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม**

เป้าประสงค์ : เด็ก เยาวชน และประชาชนได้เรียนรู้ในกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยบนพื้นฐานทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น และมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย

**5. ประเด็นการพัฒนาที่ 5 การพัฒนาด้านการกีฬา**

เป้าประสงค์ที่ 1 : นักเรียนและนักศึกษามีการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์ที่ 2 : บุคลากรด้านการกีฬาได้รับการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขึ้น

**6. ประเด็นการพัฒนาที่ 6 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ**

เป้าประสงค์ : มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

## ส่วนที่ 2

### แนวทางการบริหารความเสี่ยง

#### 2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติดำเนินการตามกรอบการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 และแนวทางการดำเนินงานตามกรอบแนวคิด COSO ERM

#### 2.2 ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้วางระบบการบริหารความเสี่ยง โดยดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงตามประเภทความเสี่ยง 3 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)
2. ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ (Management Risk : M)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎระเบียบ (Compliance Risk : C)

#### 2.3 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบจากความเสี่ยงที่เกิดขึ้นที่จะทำให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และภารกิจ
2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีแผนบริหารความเสี่ยงและกำหนดกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง

#### 2.4 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้กำหนดแนวทางการพิจารณาถึงโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ และความรุนแรงของผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

1. ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดสูงมาก / มีโอกาสเกิดขึ้นภายในรอบ 1 เดือน
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยๆ / มีโอกาสเกิดขึ้นภายในรอบ 3 เดือน
3	ปานกลาง	มีโอกาสในการเกิดบ้างเป็นบางครั้ง / มีโอกาสเกิดขึ้นภายในรอบ 6 เดือน
2	น้อย	อาจมีโอกาสในการเกิดแต่นานๆ ครั้ง / มีโอกาสเกิดขึ้นภายในรอบ 9 เดือน
1	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย / มีโอกาสเกิดขึ้นภายในรอบ 1 ปี

2. ระดับความรุนแรงของผลกระทบ กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานสูงมาก
4	สูง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานสูง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปานกลาง
2	น้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อยมาก





2.5 สรุปผลการประเมินความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ดำเนินการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงและได้ประเมินโอกาสการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ และความรุนแรงของผลกระทบ ดังนี้

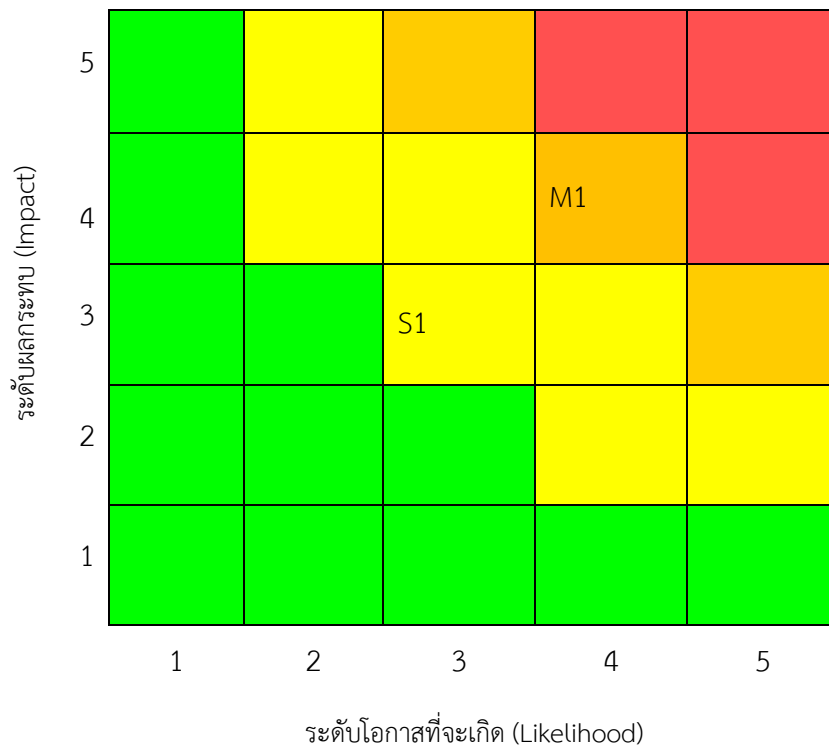
ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
<b>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</b>					
1	แผนและยุทธศาสตร์ไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	S1	3	3	ปานกลาง
<b>ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ</b>					
2	จำนวนนักศึกษาลดลง	M1	4	4	สูง

สำหรับผลการประเมินระดับความเสี่ยงที่เกิดจากการนำโอกาสการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ

X ความรุนแรงของผลกระทบ แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

- |                           |             |   |
|---------------------------|-------------|---|
| 1. ระดับความเสี่ยงต่ำ     | 1-6 คะแนน   |  |
| 2. ระดับความเสี่ยงปานกลาง | 7-12 คะแนน  |  |
| 3. ระดับความเสี่ยงสูง     | 13-18 คะแนน |  |
| 4. ระดับความเสี่ยงสูงมาก  | 19-25 คะแนน |  |

โดยแสดงจำนวนปัจจัยเสี่ยงในแต่ละระดับความเสี่ยงออกมาในรูปของแผนภูมิความเสี่ยง ดังนี้



ทั้งนี้ จากผลการประเมินระดับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้พิจารณานำประเด็นความเสี่ยง จำนวน 2 ประเด็น มาบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยง รายละเอียดปรากฏในแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ส่วนที่ 3

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง ก่อนการควบคุม				กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง : KRI	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสที่จะเกิด (L)	ระดับผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยงที่ได้ (L x I)	ระดับความเสี่ยง					
<b>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</b>											
1	S1 : แผนพัฒนาไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	1. ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ทำให้อาจไม่บรรลุวิสัยทัศน์ 2. การสื่อสารนโยบายไม่ทั่วถึง การถ่ายทอดวิสัยทัศน์อาจเกิดความคลาดเคลื่อน 3. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เป็นไปตามค่าของงานไม่สามารถบรรลุตามค่าเป้าหมาย	3	3	9	ปานกลาง	<p>1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทบทวนแผนพัฒนา รายละเอียด ดังนี้</p> <p>1.1 ดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis) โดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย (ส่วนกลาง วิทยาเขต และโรงเรียนกีฬา) ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก</p> <p>1.2 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อสรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก และทบทวนแผนพัฒนา</p> <p>1.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย (ส่วนกลาง วิทยาเขต และโรงเรียนกีฬา) ได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะต่อสาระสำคัญของ (ร่าง) แผนพัฒนา</p> <p>1.4 สรุปผลการประชาพิจารณ์สรุปสาระสำคัญของ (ร่าง) แผนพัฒนา นำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>1.5 นำเสนอ (ร่าง) แผนพัฒนา ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>1.6 ประกาศใช้แผนพัฒนา แจ้งและเผยแพร่ไปยังหน่วยงานในสังกัด รวมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>2. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "TNSU One Vision 2569" : จัด Workshop ร่วมกันระหว่างผู้บริหารส่วนกลาง และสำนักงานคณะกรรมการบริหารประจำภาค 4 ภาค เพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์และร่วมกันกำหนด "Flagship Project" ที่ต้องทำเหมือนกันในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีคค 4 ภาคต่อไป</p> <p>3. เร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา เพื่อให้ทราบถึงปัญหา/อุปสรรค ได้อย่างรวดเร็ว หากมีงบประมาณจำกัด ให้ผู้รับผิดชอบในประเด็นการพัฒนานั้นดำเนินการปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้กระทบตัวชี้วัดน้อยที่สุด</p>	ร้อยละของโครงการในแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หลัก : เป้าหมาย 100% (หากต่ำกว่า 95% ถือว่าเป็นสัญญาณอันตราย)	500,000 บาท	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง ก่อนการควบคุม				กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง : KRI	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสที่จะเกิด (L)	ระดับผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยงที่ได้ (L x I)	ระดับความเสี่ยง					
<b>ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ</b>											
2	M1 : จำนวนนักศึกษา ลดลง	<ol style="list-style-type: none"> <li>การแข่งขันจากมหาวิทยาลัยอื่นที่สื่อสารเชิงรุกมากขึ้น</li> <li>โครงสร้างประชากรผู้เรียนลดลงฐานผู้สมัครแคบลง</li> <li>หลักสูตรยังไม่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมกีฬา-สุขภาพยุคใหม่</li> <li>การสื่อสารโอกาสงานบัณฑิตยังไม่เข้มข้น</li> <li>ระบบประชาสัมพันธ์ไม่ครอบคลุมผู้เรียนยุคดิจิทัล</li> <li>ขาดระบบข้อมูลวิเคราะห์แนวโน้มผู้สมัครและ Early Warning</li> </ol>	4	4	16	สูง	<ol style="list-style-type: none"> <li>ด้านวิชาการและหลักสูตร : ปรับหลักสูตรใหม่</li> <li>การตลาดทางการศึกษา : Social Media Campaign, VR Promotion, Roadshow/Open House</li> <li>School Partner &amp; Feeder Network: ทำ MOU กับโรงเรียนกีฬา/มัธยมศึกษา</li> <li>ระบบข้อมูลรับนักศึกษา : พัฒนาระบบสารสนเทศที่รวบรวม วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการรับนักศึกษา เช่น จำนวนผู้สมัคร จำนวนผู้มีสิทธิ์ จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์ และจำนวนผู้ลงทะเบียนจริง โดยมุ่งสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายให้มีความแม่นยำและทันต่อสถานการณ์</li> <li>โอกาสงานบัณฑิต : Career Day, ความร่วมมือกับสมาคมกีฬาและสโมสรอาชีพ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้สมัครใหม่ต่ำกว่า 90% ของค่าเฉลี่ย 3 ปี</li> <li>อัตราการสละสิทธิ์สูงกว่า 5%</li> <li>อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 ต่ำกว่า 85%</li> <li>อัตราการมีงานทำของบัณฑิตต่ำกว่า 80% ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาเป็นความเสี่ยงเชิงภาพลักษณ์ด้านคุณภาพบัณฑิตและหลักสูตร</li> </ol>	3,500,000 บาท รายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>Digital Marketing &amp; Branding - 1,200,000 บาท จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ พัฒนาคอนเทนต์วิดีโอ โปรโมชันบน Social Media และการสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยให้โดดเด่นในกลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย</li> <li>Roadshow/Open House - 600,000 บาท ใช้สำหรับจัดกิจกรรมลงพื้นที่โรงเรียน การจัดงาน Open House ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงสื่อประชาสัมพันธ์ภาคสนาม</li> <li>ปรับหลักสูตร/Workshop - 400,000 บาท สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ การประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะกรรมการหลักสูตร และการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก</li> <li>พัฒนาสื่อ/เอกสารหลักสูตร - 200,000 บาท</li> </ol>	ต.ค. 68 - ก.ย. 70 <ol style="list-style-type: none"> <li>Q1 - Q4 : การดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์และการพัฒนาระบบข้อมูลรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปีงบประมาณ</li> <li>Q2 - Q4 : เป็นกิจกรรมลงพื้นที่ และสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนกีฬา/มัธยมศึกษา</li> <li>Q1 - Q3 : ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร</li> <li>Q3 - Q4 : Career Day หมายถึง กิจกรรมส่งเสริมอาชีพที่จัดโดยมหาวิทยาลัย เพื่อเชื่อมโยงนักศึกษาและบัณฑิตกับสถานประกอบการ องค์กรกีฬา สมาคมกีฬา คลินิกเวชศาสตร์การกีฬา ฟิตเนส สถาบันสุขภาพ และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง</li> <li>Monitoring รายไตรมาส</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (Risk Lead)</li> <li>ประชาสัมพันธ์</li> <li>คณะ/วิชาเขต</li> </ol>

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง ก่อนการควบคุม				กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง : KRI	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสที่จะเกิด (L)	ระดับผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยงที่ได้ (L x I)	ระดับความเสี่ยง					
								5. Enrollment Dashboard - 650,000 บาท ใช้พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลการรับนักศึกษา (Analytics) พร้อม Early Warning Indicators เพื่อให้ผู้บริหารติดตามสถานการณ์แบบเรียลไทม์ 6. ความร่วมมือ Feeder - 250,000 บาท สำหรับสร้างเครือข่ายโรงเรียนกีฬา/มัธยมศึกษา เช่น การทำ MOU กิจกรรมแนะแนว และการเยี่ยมโรงเรียนเพื่อสร้างฐานผู้เรียนในระยะยาว 7. Career Day - 200,000 บาท ใช้จัดงานส่งเสริมอาชีพเชิญสถานประกอบการสมาคมกีฬา และนายจ้าง เพื่อเพิ่มโอกาสงานของบัณฑิตและเสริมภาพลักษณ์หลักสูตร			