



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา**  
**คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี ประธานกรรมการ	1. อาจารย์วัชระ เพชรคล้าย
2. ผศ.ดำเนิน สีนวล กรรมการ	2. อาจารย์พงศกร พรหมสวรรค์
3. อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ กรรมการ	3. อาจารย์สุชารัตน์ วงศ์ษา
4. อาจารย์สุพจน์ แก้วอ่อน เลขานุการ	4. อาจารย์ดาริกา บิลโສະ
	5. อาจารย์ ดร.ธารทิพย์ ช้วนนา

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6		มีคะแนนเฉลี่ย	3.40	ระดับคุณภาพ	ดี
โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้					
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	4.96	ระดับคุณภาพ	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย	3.11	ระดับคุณภาพ	ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย	3.25	ระดับคุณภาพ	ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ	ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย	3.05	ระดับคุณภาพ	ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย	3.25	ระดับคุณภาพ	ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย	4.96	ระดับคุณภาพ	ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

คุณสมบัติด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคลโดยกำหนดเป้าหมายและระยะเวลาในการพัฒนาตนเองที่ชัดเจน

### กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 9 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้นและตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน	กรรมการ	กรรมการ
10.00-10.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์วัชร เพชรคล้าย) 09 6995 2623</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์พงศกร พรหมสวรรค์) 08 2397 8334</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สุชาติ วงศ์ษา) 09 6773 1963</p>
10.30-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ดาริกา บิลโสภา) 08 7394 3097</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.ธารทิพย์ ช้วนนา) 09 5564 2012</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์กัลยา พิพัฒน์ไพศาลกุล) 06 4509 9444</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา (นายวิทยา ธรรมศิริ) 09 9909 8032</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายชาญชัย บัวชุม) 08 1301 4122</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายพิเชษฐ์ เพชรสำแดง) 09 8248 9987</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางยุวธิดา แสนศรีมล) 08 9432 5606</p>		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.92	-
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ การบริหารอาจารย์ยังไม่มี ชัดเจน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	2	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ การบริหารอาจารย์ยังไม่มี ชัดเจน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		<b>3.40</b>	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

<b>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ</b>
--------------------------------

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษามาวิเคราะห์หาปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษามีงานทำไม่ตรงสาขาหรือไม่มีงานทำและร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรมในหลักสูตร/เสริมหลักสูตรการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	1. หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์และคุณภาพของนักศึกษาที่ต้องการ เพื่อออกแบบการจัดกิจกรรมเตรียมให้แก่นักศึกษามีความพร้อมในการเรียน
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.1 หลักสูตรควรแสดงให้เห็นกระบวนการการดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาให้เห็นภาพที่ชัดเจนและมีการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม 2.2 หลักสูตรควรจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ละประเด็นแล้วติดตามจนเห็นผลชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมจัดกิจกรรมพัฒนาประเด็นใหม่เสริมอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคลโดยกำหนดเป้าหมายและระยะเวลาในการพัฒนาตนเองที่ชัดเจน ทั้งด้านวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นและตำแหน่งทางวิชาการ

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา	1. หลักสูตรควรให้ผู้สอนในแต่ละรายวิชาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาและทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสามารถ ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดไว้ ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาทั้งไทยและต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความฉลาดในการดูแลสุขภาพ ความฉลาดทางการเงิน
2. การบูรณาการการเรียนการสอน	2.1 หลักสูตรควรวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยโดยให้นักศึกษาได้มีการใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้ หรือนำผลของการวิจัยของผู้อื่นมาประกอบในการเรียนรู้ 2.2 หลักสูตรควรวางแผนการเรียนการสอนกับทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยกำหนดให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การเผยแพร่หรือการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมสู่ชุมชน/การเรียนรู้ร่วมกับชุมชนเพื่อสืบทอดศิลปวัฒนธรรมจากชุมชน

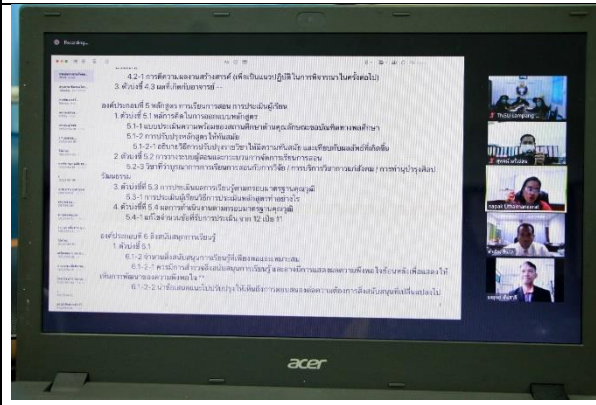
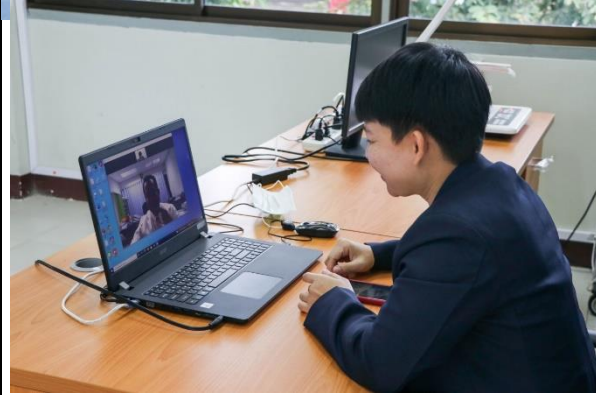
## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-


## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ที่มีความเชื่อมโยงกันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการประชุมทบทวนเพื่อประเมินกระบวนการในการบริหารจัดการหลักสูตรให้ชัดเจน และนำผลมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในวงรอบถัดไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. ต้องใช้ผลการประเมินจากรอบการดำเนินงานครั้งก่อนที่สะท้อนประเด็นปัญหาของการดำเนินงาน
3. กำหนดเป้าหมายของการปรับปรุงให้ชัดเจนและแก้ไขให้ตรงประเด็น

# ภาพกิจกรรมการประเมิน



## ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>🔍</span> <span> lpg_bpe04</span> </div>		
<div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <span>☰</span> กลุ่ม: ผลการประเมิน         </div>		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.92 car=4.92
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=2.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=3.33 car=3.33
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.560 car=3.400

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
หน้าหลัก    หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101055][จำนวนสาขา 1] ระดับ : ปริญญาตรี ( เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ)						
<div style="border: 1px solid gray; padding: 2px; display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>1 of 1</span> <span>Find   Next</span> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 5px;"><b>ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</b></p>						
1	ผ่านการประเมิน					ผลประเมิน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.96	4.96	0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	หลักสูตรได้มาตรฐาน
4		3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดีมาก
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
<b>รวม</b>		3.05	3.25	4.96	3.40	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>ผลการประเมิน</b>		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		ระดับคุณภาพดี