



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี ประธานกรรมการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำเนิน สีนวล
2. อาจารย์ภัทรดนัย ประสานตรี กรรมการ	2. ว่าที่ร้อยตรีทินกร บุญปิ่น
3. อาจารย์ธนกร ปัญญาวงศ์ กรรมการ	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาลี สมาเอม
4. นางสาวโชติกา วงศ์คำ เลขานุการ	4. ว่าที่ร้อยตรีจตุพล ราชพลแสน
	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธารรัตน์ เรืองจิตต์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุโขทัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.05	ระดับคุณภาพดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.62	ระดับคุณภาพดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนกำกับติดตามการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 25 มิถุนายน 2564			
08.30-10.30 น.	เลขานุการประเมิน ดำเนินการการเปิดระบบการประชุมโดยการประชุมทางไกล ผ่านระบบ Zoom) คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมิน ที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน อ.ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี Line ID : gun1065 Email: y.tansalee@gmail.com โทร 087-7081722	กรรมการ อ.ภัทรดนัย ประสานตรี Line ID : pasarntree Email: <u>oat_tanggo@hotmail.com</u> โทร 082-3452855	กรรมการ อ.ธนกร ปัญญาวงศ์ Line ID : bigbom007 Email: bb_bom07@hotmail.com โทร 094-9879641
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดำเนิน สีนวล Line ID: dumnersrinal Email: dumnern.2522@gmail.com Tel: 086-9335894	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ว่าที่ร้อยตรีทินกร บุญปิ่น Line ID: 0846198120 Email: anthinnakon@gmail.com Tel: 084-6198120	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ว่าที่ร้อยตรีจิตพล ราชพลแสน Line ID: oangtiger Email: oangtiger@gmail.com Tel: 085-7367360
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.สาลี สมามेम Line ID: saly1958 Email: emily1958@gmail.com Tel: 084-6187005	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ธารารัตน์ เรืองจิตต์ Line ID: 0872059015 Email: <u>tararat2523@hotmail.com</u> Tel: 087-2059015	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ธีรนนท์ ชาตรุประชีวิน Line ID: 0654655958 Email: audteeranun2503@gmail.com Tel: 065-4655958
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายภฤชพล ร่วมรัมย์ Line ID: ball005866 Email: ballballball005866@gmail.com Tel: 099-4421318	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายพงศกร รักมาก Line ID: bank210540 Email: pongsakorn210540@gmail.com Tel: 063-6545052	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นางสาวชนิษฐา สีสุมุดคำ ผอ.โรงเรียนเทศบาลวัดไทยชุมพล (ดำรงประชาสรรค์) Tel: 089-2707189
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-15.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรตัววาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.63	เนื่องจากค่านิยมผิดทำให้ค่านิยมใหม่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ พบว่ามีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.43	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน	ควรกำหนดระบบและกลไกในการรับนักศึกษาให้ชัดเจนและมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ควรนำผลที่ได้จากการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรม	1.1 กำหนดระบบ กลไก ขับเคลื่อนและกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรตามแบบสำรวจที่หลักสูตรได้ทำการสำรวจไว้ 1.2 ส่งเสริมกำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการนำระบบและกลไกที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ	2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรดำเนินการตามแผนงาน แนวทางที่ทางคณะกรรมการฯ ได้มีมติร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรดำเนินการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ให้เป็นไปตามกระบวนการที่ถูกต้อง	ศึกษากระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้จากคู่มือของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

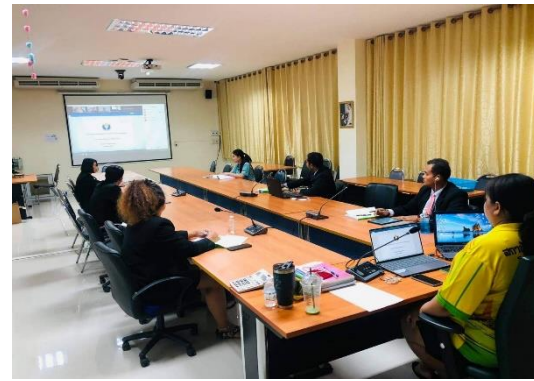
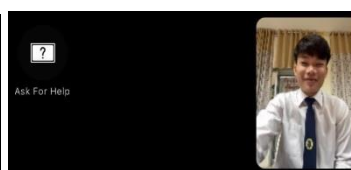
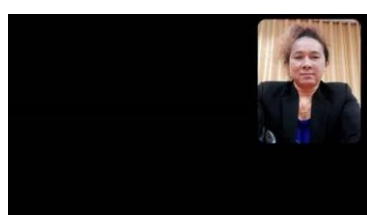
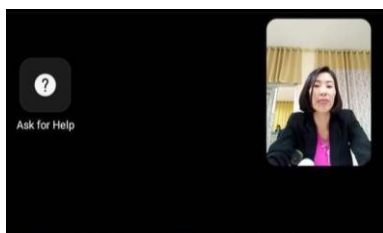
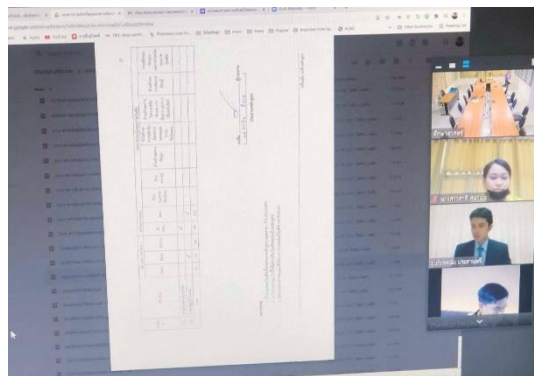
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ขาดการนำผลการประเมินความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มาวางแผนพัฒนา	ควรมีการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อวางแผน/จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,4.1,5.1,5.2,5.3 และ 6.1) ให้เขียนแยกเป็นประเด็นในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยแต่ละประเด็นให้เขียนตามกรอบ PDCA ทั้งนี้ ให้นำผลการประเมิน (C) และแนวทางการปรับปรุง (A) ของรอบที่ผ่านมาประกอบการเขียนในขั้นตอน (P) ของรอบที่รับการประเมิน
2. ควรระบุเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในแต่ละประเด็นของตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนและถูกต้อง
3. ตรวจสอบข้อมูลที่เป็นตัวเลขให้ถูกต้องและคงที่
4. ควรตรวจสอบข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน
5. องค์ประกอบที่ 5 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาควรแยกชั้นปีให้ชัดเจน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน			STedu_curbpe4 ▾
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน	
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 📁 กลุ่ม: ผลการประเมิน ⚙️ </div>			
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔️	sar=ผ่าน car=ผ่าน	
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔️	sar=4.60 car=4.60	
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ไ้ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔️	sar=4.41 car=4.64	
3.1:การรับนักศึกษา	✔️	sar=3.00 car=3.00	
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔️	sar=3.00 car=3.00	
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔️	sar=3.00 car=3.00	
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔️	sar=3.00 car=3.00	
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔️	sar=3.33 car=3.33	
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔️	sar=4.00 car=3.00	
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔️	sar=3.00 car=3.00	
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔️	sar=3.00 car=3.00	
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔️	sar=3.00 car=3.00	
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔️	sar=5.00 car=5.00	
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔️	sar=3.00 car=3.00	
ผลการประเมิน	✔️	sar=3.490 car=3.430	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.05	3.50	4.62	3.43	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		