



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา**  
**คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 174/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกศล รอดมา ประธานกรรมการ	1. อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนพร กองพลพรหม กรรมการ	2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ
3. อาจารย์ ดร.ธารทิพย์ ช้วนา กรรมการ	3. รองศาสตราจารย์สุดยอด ชมสะห้าย
4. อาจารย์โชคชัย ปัญญาคำ เลขานุการ	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษา ระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.81	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.24	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.10	ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.81	ระดับคุณภาพ ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

การจัดโครงการเตรียมความพร้อมในสถานการณ์โควิด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวางแผนหาแนวทางหรือวิธีการที่เหมาะสมเพื่อจัดโครงการ/กิจกรรม เช่น โครงการเตรียมความพร้อม โครงการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี และด้านชีวิตและการทำงาน โดยใช้รูปแบบออนไลน์

## กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

<b>วันที่ 2 กรกฎาคม 2564</b>			
08.00-10.30 น.	เลขานุการประเมิน ดำเนินการการเปิดระบบการประชุมโดยการประชุมทางไกล ผ่านระบบซูม (Zoom) คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาผล การประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการ ประเมิน ที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	<b>ประธาน</b> ผศ.ดร.โกศล รอดมา Line ID : gosolrodma2 Email: Gosolrodma2@gmail.com โทร 097-2954961	<b>กรรมการ</b> ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม Line ID : 0868767188 Email: namuangprom@hotmail.com โทร 086-8767188	<b>กรรมการ</b> ดร.ธารทิพย์ ช้วนนา Line ID : nikky200325252851 Email: nikky20032525@gmail.com โทร 095-5642012
10.30-11.00 น.	<b>สัมภาษณ์</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี Line ID: gun1065 Email:y.tansalee@gmail.com Tel: 087-708-1722	<b>สัมภาษณ์</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ Line ID: thawuth1958 Email: thawuth@gmail.com Tel: 081-901-9930	<b>สัมภาษณ์</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.สุดยอด ชมสะอาด Line ID: Email: -- Tel: 092-268-9656
11.00-11.30 น.	<b>สัมภาษณ์</b> ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร.ศิริพร สัตยานุรักษ์ Line ID: -- Email: satsis@hotmail.com Tel: 081-400-3466	<b>สัมภาษณ์</b> เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ว่าที่ร้อยตรีหญิง ศิริพร หยกสิริวัลย์ Line ID: happy.love2427 Email: bowtun1234567890@gmail.com Tel: 096-3682-786	<b>สัมภาษณ์นักศึกษา</b> น.ส.พัชรีญา เฟ็งโหมด Line ID: momay_utt Email: may_patchareeya@hotmail.com Tel: 061-695-5369
11.30-12.00 น.	-	<b>สัมภาษณ์ศิษย์เก่า</b> นายธนยงค์ บุญยวง Line ID: palmtanaa e-mail: palm-mee@windowslive.com Tel: 091-856-2841	<b>สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต</b> นายไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง Tel: 089-961-5210
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ข้อ 7 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ข้อ 8 <input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อ 9 <input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.61	เป็นไปตามผลการประเมินคุณภาพ บัณฑิต
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	เป็นไปตามผลการสำรวจภาวะการมี งานทำของบัณฑิต
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ครบทั้ง 12 ข้อ
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		<b>3.49</b>	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน</b> (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
<b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การควบคุม ติดตามการสำเร็จการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวางแผนในการควบคุมและดำเนินการติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หลักสูตรควรเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตให้ครบตามจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เพื่อสะท้อนถึงข้อมูลเชิงคุณภาพที่แท้จริง

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดโครงการเตรียมความพร้อม โครงการ/กิจกรรมในสถานการณ์โควิดให้ครอบคลุมปัญหาที่ได้จากการประเมินกระบวนการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวางแนวทางหรือวิธีการที่เหมาะสมเพื่อจัดโครงการ/กิจกรรมในสถานการณ์โควิด เช่น โครงการเตรียมความพร้อม โครงการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนด้านการเรียนรู้ และนวัตกรรม ด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี และด้านชีวิตและการทำงานแบบออนไลน์

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในศาสตร์และสาขาพลศึกษาและกีฬา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในศาสตร์และสาขาพลศึกษาและกีฬา ได้อบรมให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับอาจารย์ นักศึกษา ทั้งในวิทยาเขต และต่างวิทยาเขต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การวางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การเข้าร่วมประชุมอบรมและการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรพิจารณาอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในศาสตร์สาขาพลศึกษาและกีฬา ที่เกษียณอายุราชการแล้ว มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์พิเศษ

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

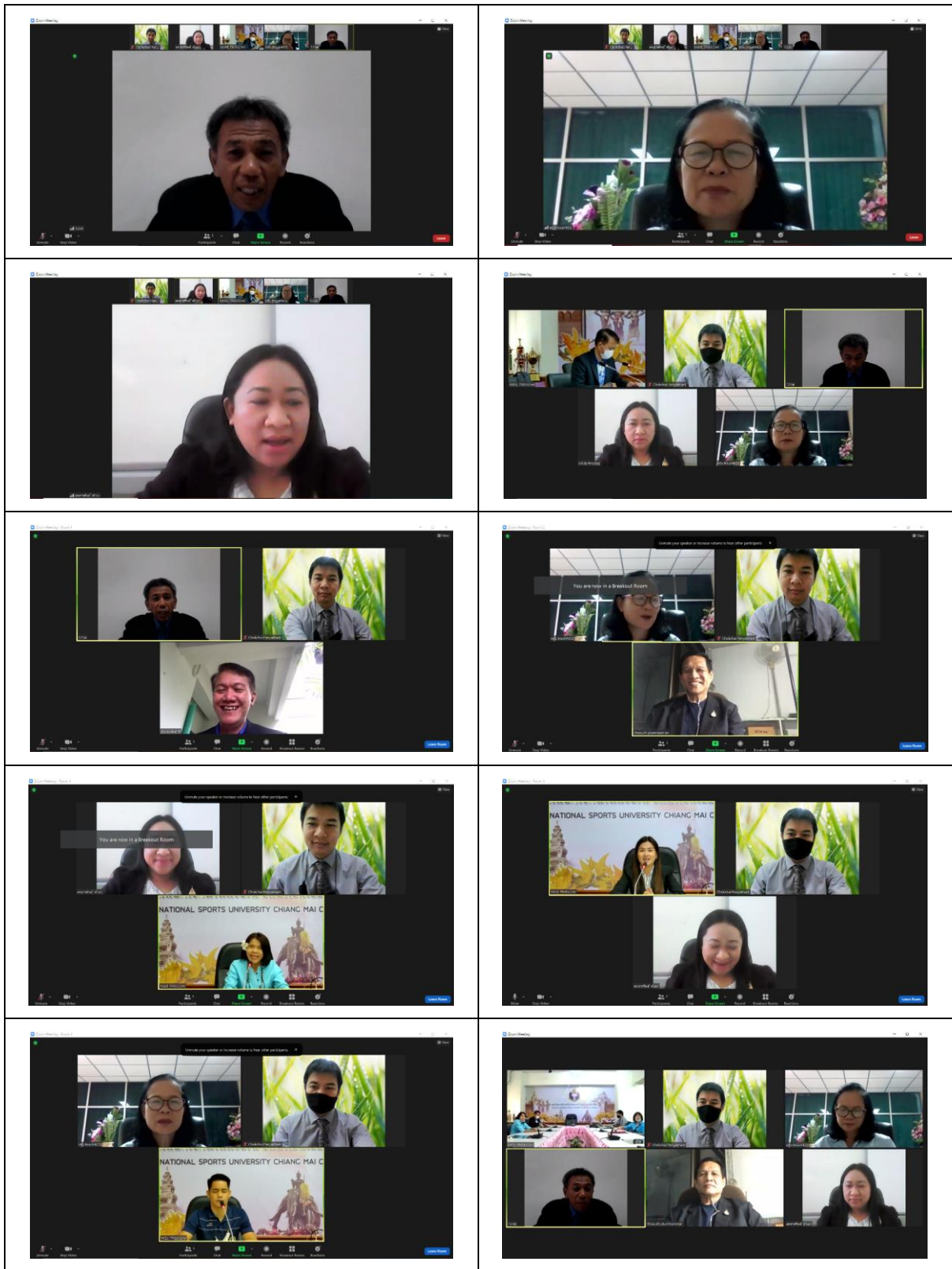
## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นำผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้ในการวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำผลของการสำรวจมาสรุปประเด็นความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวางแผนของงบประมาณหรือหาวิธีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. ควรเขียนรายงานให้มีลำดับที่ชัดเจน โดยนำการยกปัญหาหรือข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา แล้วนำมาวางเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และ/หรือเชิงคุณภาพให้ชัดเจนตามผลลัพธ์ที่ต้องการในปีนั้น ๆ
2. การเขียนรายงานตนเองเชิงคุณภาพ ควรเขียนให้เห็นถึงกระบวนการไม่ใช่จำนวนหรือค่าที่นับได้
3. ควรมีการตรวจสอบ พิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง

# ภาพกิจกรรมการประเมิน



## ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>กลุ่ม: ผลการประเมิน</span> <span>cmi_mPE04</span> </div>		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.61 car=4.61
2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.72 car=4.72
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=2.00 car=2.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.490 car=3.490

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
<div style="font-size: small; margin-bottom: 5px;">หน้าหลัก    หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631601080][จำนวนสาขา 1]</div> <div style="font-size: x-small; margin-bottom: 5px;">ระดับ : ปริญญาโท ( เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ</div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px; margin-bottom: 5px;"> <span style="font-size: x-small;">1 of 1</span> Find   Next         </div> <p style="margin: 0;">ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</p>						
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.24	-	-	3.24	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>		3.10	3.50	4.81	3.49	ระดับคุณภาพดี
<b>ผลการประเมิน</b>		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		